

RÄDDA DJURGÅRDEN

EN FÖRENING SOM VILL FÖRSKÖNA OCH BEVARA DJURGÅRDEN

Stadsbyggnadskontoret
Stockholm
Box 8314
104 20 Stockholm

Stockholm den 29 mars 2022

Synpunkter från Föreningen Rädda Djurgården på förslag till detaljplan för Konsthallen 15

Föreningen Rädda Djurgården avstyrker planförslaget i dess helhet och anför följande.

- Förvisso har smärre förbättringar gjorts sedan det förra förslaget men de är långt ifrån tillräckliga för att vara acceptabla. De förändringar som görs måste underordna sig den historiska miljön i stället för att vanställa det klassiska landskapet med dess unika kulturhistoriska värde. Chefen för PopHouse sa en gång "Om vi ska ha Disney som förebild, och det tycker jag att vi ska, då är Djurgården vårt Disneyland". Det uttalandet har han sedermera sagt sig ångra men förslaget är trots det utformat i uttalandets anda.
- Den föreslagna byggnationen medför negativ påverkan på Djurgårdens natur-och kulturmiljö som är skyddade både inom Nationalstadsparken och riksintresset för Stockholms innerstad med Djurgården. Förslaget strider också mot Konungens dispositionsrätt. År 1809 fick konungen dispositionsrätt till Djurgården på villkor att alla förändringar han tillät skulle handla om att förbättra och försköna området. Här handlar det om att exploatera området för privat vinning.
- Vi anser att det bör vara uteslutet att bygga konferenscenter och spa i detta område. Man har i och för sig minskat den totala volymen från 6 000 till 4 300 kvm. Varken Kungliga Djurgårdsförvaltningen (KDF) eller staden har någon skyldighet att tillgodose arrendatorns vilja att expandera verksamheten. Om Djurgården alls ska exploateras ytterligare är ett oundgängligt krav att det sker genom att tillföra mer allmänna värden än som tas.

- En rest från det tidigare förslaget är att man fortfarande vill ersätta den naturliga markytan med ett grusat sterilt betonglock enligt markbeskrivningen. Detta kan betyda att man trots allt vill genomföra mycket större underjordiska utbyggnader än som den föreliggande planen beskriver.
- De tillkommande hotellpaviljongerna är fortfarande alldeles för höga och dominerande. De är dessutom arkitektoniskt "artfrämmande" i denna miljö. Den södra hotellbyggnaden ligger alldeles för nära den klassiska Bellmanseken och kronan måste därför beskäras. Många trädexperter har påpekat att detta sannolikt kan starkt påskynda ekens död.
- Byggnadskroppen framför huvudbyggnadens södra entré har visserligen tagits bort ur planen men i stället föreslås en inte meningsfull delvis övertäckt slingrande gång från "Nya Gubbhyllan" till huvudbyggnaden. På platsen ligger idag en historisk återuppbyggd kulle med balustrader som täcker en underjordisk konferenslokal. Enligt förslag ska i dess ställe inrättas ett underjordiskt spa, men det finns ingen anledning att för dess skull eliminera den historiska kullen med sina slingrande gånger, som i Kulturmiljöutredningen redovisas på samma sätt som nuvarande kulle på en rad planer genom åren. Skälet att eliminera den karaktäristiska kullen, som i den nya planen inte stör någon annan bebyggelse, tycks vara att i möjligaste mån utplåna Hasselbackens historiska karaktär, trots att de sökande hävdar motsatsen.

Dessa och andra inslag i förslaget skadar "det historiska landskapets kulturvärden" och strider därför mot lagen (MB 4 kap. 7 §).

För styrelsen Föreningen Rädda Djurgården

Carl Fredrik Paléus
Ordförande

Catherine Engellau
Ledamot i styrelsen