



Stadsbyggnadskontoret, bygglovsavdelningen
Att: Per-Olov Svensson

Dnr 2021-18092 Djurgården 1:1 tidsbegränsat lov, Galärvägen (vid Junibacken)

Förbundet för Ekoparken yrkar att det av Kungliga Svenska Segelsällskapet sökta bygglov för en gästhamn ska avslås.

Våra skäl är de följande:

1) Ett tillfälligt bygglov för en gästhamn har sökts för en period av 3 ½ år. Den uppenbara avsikten med ansökan är att på denna plats är att etablera en permanent anläggning. För att tillfälligt bygglov ska medges ska sökande ange skäl för det tillfälliga behovet anges och vilka åtgärder som ska vidtas när bygglovets gått ut och platsen ska återställas.

Något bärande, sakligt skäl till varför anläggningen behövs just den sökta tiden har inte givits. Avvecklingsplanen innehåller endast som motivering att "Tidsperiodens längd är baserad på de överenskommelser och åtaganden som avtalats mellan KSSS och Stockholms stad och mellan KSSS och KDF. Detta är inte ett sakska. I ansökan framgår att anläggningen är avsedd att permanentas: "KSSS, Stockholms Hamnar och Stockholm Stad har hållbarhet högt upp på agendan och har funnit att placeringen på Skeppsholmen inte är optimal eftersom hela hamnområdet måste byggas upp från grunden varje år." Slutsats: den ska ligga kvar och är tänkt att bli permanent. All övrig argumentering för anläggningen bygger på att anläggningen permanentas: "turistmagnet för fritidsbåtar", "korttidshamn för stockholmare som med båt kan komma till staden för att besöka Djurgården, shoppa...", "ta båten till arbetet" osv. "Hamnanläggningen är ett positivt bidrag till att skapa ett bilfritt Djurgården på sikt." Men alltså bara fram till 31 december 2025.

Ej heller har någon plan för hur avvecklingen och återställandet ska gå till presenterats.

2) Bryggorna är avsedda att placeras i ett kulturlandskap som är högt värderat och därtill väl skyddat. I den av Stockholms stad antagna Översiktsplan för Nationalstadsparken, Stockholmsdelen ges följande vägledning för markanvändning och utveckling: "Öarnas karaktär i stadens inre vattenrum bevaras. Mot Strömmen och Gamla Stan är det känsligt med förändringar, medan vattenrummet mellan Skeppsholmen och Evenemangsparken har större tålighet." (s. 69)

Det inre vattenrummet ingår i Kungliga Nationalstadsparkens omgivande skyddszon eftersom Nationalstadsparken är ett riksintresse (MB 4 kap. 1 §). Det ägnas därför särskild uppmärksamhet i Vård- och utvecklingsplan för Kungliga nationalstadsparken (Länsstyrelsen i Stockholms län, rapport 2012:13).

Richard Murray, ordf.
Drottningholmsvägen 1
112 42 Stockholm

richardmurray41@outlook.com

+46-(0)768-016897
+46-8-6521479

”Inom Nationalstadsparken är några områden särskilt ömtåliga för förändringar i omgivningarna. Det gäller Brunnsviksområdet, området kring Fiskartorpet och det centrala vattenrummet, här i betydelsen av stränder och vatten kring västra delen av Djurgårdsön, Skeppsholmen–Kastellholmen Skeppsbron, Blasieholmen och Nybroviken. Alla tre områdena har också varit föremål för tidigare ställningsstaganden där vyer och utblickar mot omgivningen tillmätts stor betydelse.⁷ Både Brunnsviken och det centrala vattenrummet är på olika sätt en del i landskapet utanför parkens gräns.” (s.64)

- ”Mot Strömmen och Gamla Stan är det känsligt med förändringar” – just den plats som bryggorna är avsedda att placeras på.
- ”... särskilt ömtåliga för förändringar i omgivningarna. Det gäller ... stränder och vatten kring västra delen av Djurgårdsön ...”

3) I ansökan görs gällande att läget [för den tillfälliga Gotland Runt-hamnen] i det strömmande vattnet [vid Skeppsholmen] inte det bästa för en hamn och ställer speciella krav på förankring av bryggorna. Detta är det uppgivna motivet för att flytta Gotland Runt-hamnen till Galärvarvsudden.

Detta är ett påstående som inte är underbyggt. Det finns ingen utredning som bekräftar påstådda problem.

4) Ett bygglov kan inte ges med mindre än att först en detaljplan görs för detta område. Områdesbestämmelser finns men reglerar inte byggande på strand och i vatten. Därför kan bygglov inte medges.

5) Sökande ger i bygglovsansökan en gravt missvisande bild av de uppfattningar som framkommit i vad sökanden kallar en ”lokal förankringsprocess”. I den påstås att bl.a. Djurgårdens Hembygdsförening och Förbundet för Ekoparken ”har informerats om planerna och haft möjlighet att belysa och förmedla synpunkter kring projektet. KSSS sammanfattar de uppfattningar som framkommit med att ”det generella omdömet kring projektet [varit] översvallande positivt. I de fall det har funnits negativa aspekter kring en hamnanläggning vid Junibacken, har dessa synpunkter beaktats inför framtiden så långt det är möjligt.”

Såväl Djurgårdens hembygdsförening som Förbundet för Ekoparken har av KSS begärt ett beriktigande och en ursäkt för den felaktiga informationen. Någon ursäkt har inte inkommit. Båda organisationerna ställer sig helt avvisande till planerna på en permanent gästhamn på denna plats och avstyrker bestämt att bygglov ska ges KSSS.

Richard Murray